

ROTH GERUESTE AG (GROUP)

Gerlafingen - Schweiz | Sonstige spezialisierte Bautätigkeiten

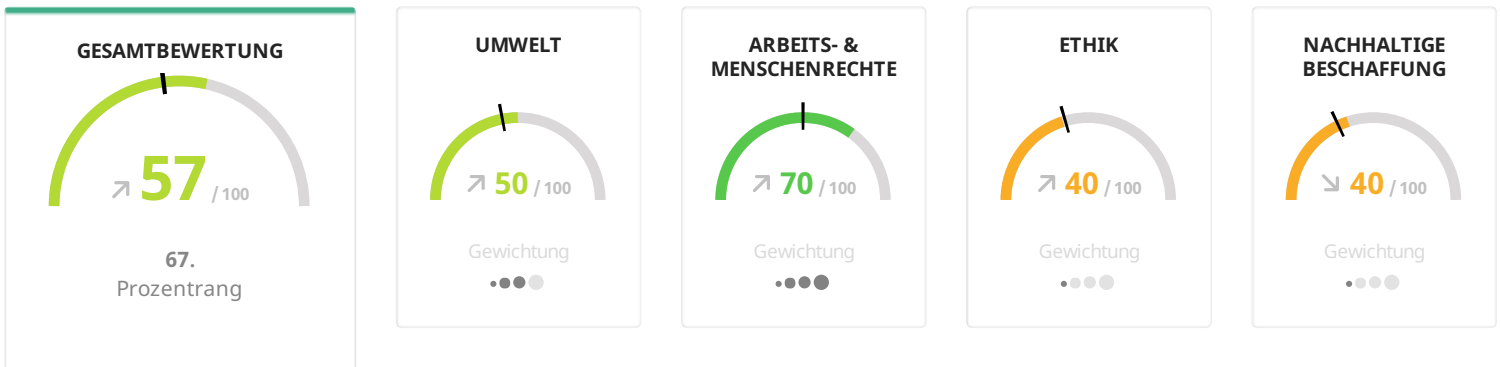
EVID: YF647151



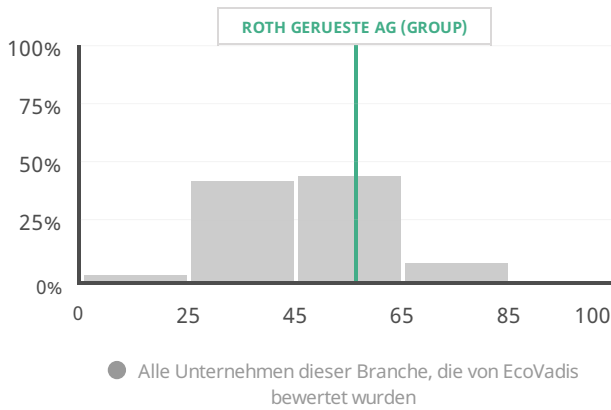
Veröffentlichungsdatum: 17. Jan. 2024

Gültig bis: 17. Jan. 2025

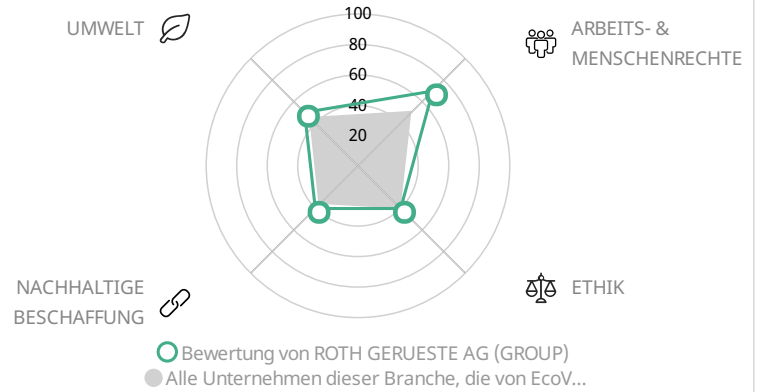
Nachhaltigkeitsleistung ● Ungenügend ● Unvollständig ● Gut ● Fortgeschritten ● Hervorragend — Durchschnittliche



Verteilung der Gesamtbewertungen



Themenpunktzahl-Vergleich





Stärken

Aktionen

Stärken

Wiederverwertung und Recycling von Baumaterial vor Abbrucharbeiten

Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material

Ergebnisse

Stärken

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Richtlinien

Priorität Verbesserungsbereiche

Mittel Grundlegende Umweltrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen

Mittel Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Energieverbrauch und Treibhausgasen

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Wasser

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Biodiversität

Mittel Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Niedrig Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Niedrig Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Niedrig Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Aktionen

Priorität Verbesserungsbereiche

Mittel Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung

Mittel Keine Informationen zu Maßnahmen bezüglich Wassermanagement

Mittel Maßnahmen bezüglich Energieverbrauch & Treibhausgase (THG) angegeben, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Niedrig Keine Informationen über Maßnahmen bezüglich Biodiversität

Niedrig Erklärt Maßnahmen für Gefahrstoffmanagement, aber keine belegende Unterlagen sind verfügbar

Niedrig Erklärt Maßnahmen zu Luftverschmutzung, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Niedrig

Erklärt die Berichterstattung über recycelte Einsatzstoffe, aber keine belegenden Dokumente verfügbar

Niedrig

Erklärt die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor

Niedrig

Keine Angaben zur Angabe des Gesamtwasserverbrauchs

Niedrig

Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle

Niedrig

Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Niedrig

Berichtet über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Niedrig

Keine Angaben zu Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)



Arbeits- & Menschenrechte

Gewichtung ●●●●

Stärken

Richtlinien

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien in den Bereichen Diversität, Gleichstellung und Inklusion

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Aktionen

Stärken

Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit

Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten

Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)

Bezugs- oder andere Unterstützungsgruppen für Minderheiten/benachteiligte Gruppen	
ISO 45001 zertifiziert	
Abhilfeprozesse für Opfer von Diskriminierung und/oder Belästigung	
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten	
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)	
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen	
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten	
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung	
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen	
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden	
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken	
Ergebnisse	
Stärken	
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene	
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle	
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen	
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen	
Verbesserungsbereiche	
Richtlinien	
Priorität	Verbesserungsbereiche
Mittel	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Mittel	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Niedrig	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
Niedrig	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
Aktionen	
Priorität	Verbesserungsbereiche
Niedrig	Erklärt Maßnahmen bezüglich strukturierten sozialen Dialogs (z.B. Tarifvertrag), aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Ergebnisse	
Priorität	Verbesserungsbereiche
Hoch	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

Niedrig

Berichtet über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrig

Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten



Ethik

Gewichtung ●●●●

Stärken

Richtlinien

Stärken

Unterschriften zur Anerkennung der Ethikrichtlinien von Mitarbeitern verlangt

Politik zum Datenschutz

Richtlinien zum Thema Korruption

Aktionen

Stärken

Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

Richtlinien

Priorität Verbesserungsbereiche

Mittel

Grundlegende Richtlinie im Bereich Ethik: fehlende Details zu spezifischen Themen

Niedrig

Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

Niedrig

Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Niedrig

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Aktionen

Priorität Verbesserungsbereiche

Hoch

Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen

Mittel

Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Mittel

Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)

Mittel

Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Niedrig

Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrig

Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Niedrig

Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik



Nachhaltige Beschaffung

Gewichtung ●●●●

Stärken

Aktionen

Stärken

Integration von sozialen oder ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Verbesserungsgebiete

Richtlinien

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Nicht fundierte Dokumente zu Richtlinien für nachhaltige Beschaffung

Niedrig

Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung von Holz und Holzprodukten

Aktionen

Priorität Verbesserungsgebiete

Mittel

Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Mittel

Keine schlüssige Dokumentation zur Nachhaltigkeitsrisikoanalyse (d.h. vor den Audits oder Bewertungen der Lieferanten)

Mittel

Keine aussagekräftige Dokumentation zur Lieferantenbewertung (z. B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Mittel

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittel

Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort zu Umwelt- oder Sozialfragen

Ergebnisse

Priorität Verbesserungsgebiete

Hoch

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrig

Keine Informationen zur Berichterstattung über den Prozentsatz an recyceltem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

Niedrig

Keine Informationen zur Berichterstattung über den Prozentsatz an zertifiziertem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

360-Watch-Ergebnisse

21. Nov. 2023 |

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral →

gültig vom 6. Mai 2024 bis zum 21. Dez.

2028

**No records found for this company on
Compliance Database**

 Umwelt  Arbeits- & Menschenrechte  Ethik  Nachhaltige Beschaffung

Spezifische Kommentare

 Es wurden keine Aufzeichnungen in der Drittanbieter-Datenbank für Risiko und Compliance gefunden.

 Seit der letzten Bewertung ist die Gesamtpunktzahl dank der Einführung zusätzlicher Richtlinien angestiegen.

 Seit der letzten Bewertung ist die Gesamtpunktzahl dank der Bereitstellung zusätzlicher Nachhaltigkeits-Zertifizierungen angestiegen.

 Fehlende Berichterstattung zu Leistungskennzahlen (KPIs) in Ethikfragen.

 Fehlende Berichterstattung zu Leistungskennzahlen (KPIs) der nachhaltigen Beschaffung.

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

- (1) Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum.
- (2) Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis-Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
- (3) Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
- (4) Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht:
 - (i) kopiert, verändert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt und/oder
 - (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde mit EcoVadis schriftlich etwas anderes vereinbart.
- (5) Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer mit EcoVadis unterzeichneten schriftlichen Vereinbarung etwas anders vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und die Bewertung nicht
 - (i) von Dritten in Verbindung mit/als Teil einer Aktivität zur Generierung von Einnahmen verwendet werden
 - (ii) weitergegeben werden; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden.
- (6) Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens, das über eine ausgewählte Mitgliedschaft verfügt, kann für ESG-gebundene Darlehen und ähnliche Produkte herangezogen werden.

ecovadis

Copyright © 2024 EcoVadis® - Alle Rechte vorbehalten